

SIN PACTO SOLO PIERDEN LOS PRODUCTORES

Entrevista con el Gerente General de Federacafé

*Alvaro Leal Gamboa **

En el cambiante mundo de la Economía Internacional, la mercadotecnia sigue desarrollándose con el ímpetu derivado de la nueva globalización económica, las condiciones de Economía Abierta, y el surgimiento de asociaciones de países interesados en coordinar y propender por proyectos de integración económica.

Pero en el campo de las materias primas, los productos de exportación importante de numerosos países en desarrollo, principalmente aquellos de origen agrario que van a los mercados mundiales con mínimos agregados de valor y que sin tener implicaciones estratégicas en las economías de países desarrollados, tienen que participar en condiciones de mercado altamente centralizado, ofrecen a los estudiosos, mas que motivos de desaliento, acicate para profundizar en el conocimiento, con vistas a intervenir, en el siguiente ciclo, en mejores condiciones. Este es un ejemplo actual y aleccionador.

* Magister en Economía Internacional. Profesor Asociado UMNG. Vicedecano de la Facultad. Texto original basado en conversaciones realizadas en octubre de 1993 con el Dr. JORGE CARDENAS GUTIERREZ. Versión completa. (Una versión resumida en Visión-PROGRESO octubre-93).

Revista de la Facultad de Ciencias Económicas

Lo que ha venido ocurriendo con el café, los cambios en las condiciones¹, y las demostraciones de ingenioso enfrentamiento con éxito a las dificultades derivadas de cambios tan bruscos y costosos para los productores; y tan repentinamente y sin solución de continuidad como fuente de ingresos extraordinarios para los importadores, configuran un extraordinario ejemplo de un ciclo completo de alza, sostenimiento breve y derrumbamiento de precios, al romperse el acuerdo internacional.

En condiciones de un mercado en manos de los importadores "mercado del comprador", con existencias superiores al veinte por ciento de las necesidades anuales, que se ha prolongado durante más de cuatro años, no ha resultado difícil evaluar a cual lado de la balanza se han desviado los dividendos.

Ahora bien, los productores han empezado a elaborar por primera vez en las "comodities", una estrategia de recuperación de tal alcance que sus proyecciones pueden alcanzar visos históricos. Y de esa manera empezar a crear condiciones para mejorar no solamente sus influencias en la oferta, sino ejercer control moderador para que no se desequilibre abruptamente el mercado en su conjunto, nuevamente, con los previsibles resultados negativos. Para ambas partes, como ocurre tarde o temprano cuando la Ley de la oferta y

la demanda opera con "amarres" por uno de los bandos.

Una sistematización de conversaciones, acuerdos, decisiones y medidas, que puede alcanzar mejores efectos que un tradicional Pacto de Cuotas, está por configurarse en el mundo. Para los estudiantes de ciencias económicas, urgidos de adentrarse en los hasta ahora imprevisibles vericuetos de la economía abierta, supuesta generalmente en el pasado como campo de actividad ofensiva exclusiva para el mercadeo, por parte de los grandes importadores de los países desarrollados del mundo, sedes simultáneamente de los centros de negociación de productos naturales de los países en vía de desarrollo.- En ésta edición de la Revista de la Facultad de Ciencias Económicas se ofrecen abundantemente puntos de reflexión, estudio, aprendizaje y fuente de inspiración.- La siguiente entrevista con el Gerente General de la Federación de Cafeteros de Colombia, hoy por hoy el más sobresaliente negociador internacional de productos primarios a escala mundial pone a la vista el resultado final de una estrategia general exitosa, y abre el camino de nuevas tácticas balanceadas de Economía Internacional Abierta, y, particularmente de mercadeo con visos de recuperación de un mercado caído desde 1989 en extremas condiciones del comprador.-

¹ "modificaciones estructurales del mercado"

PRIMER BALANCE

El surgimiento de la nueva asociación internacional de países productores de café, APPC, empezó a lograr efectos en los precios del grano mucho antes de fundada. En mayo de 1993, cuando comenzaron los intercambios de ideas entre los mayores productores de todos los continentes con vistas a una asociación de productores, el precio por libra en Nueva York, había llegado al fondo mas profundo de su historia en por lo menos medio siglo, con US\$0.50-52.-

El mercado, virtualmente anegado entre sacos de cafés con exportaciones muchas veces desesperadas por cultivadores en creciente depauperización durante mas de cuatro años, y en manos de los importadores-tostadores, no dudó: Nueva York y Londres tomaron en serio la iniciativa de los productores, para intervenir regulando, y la curva de precios salió de la caída en picada.

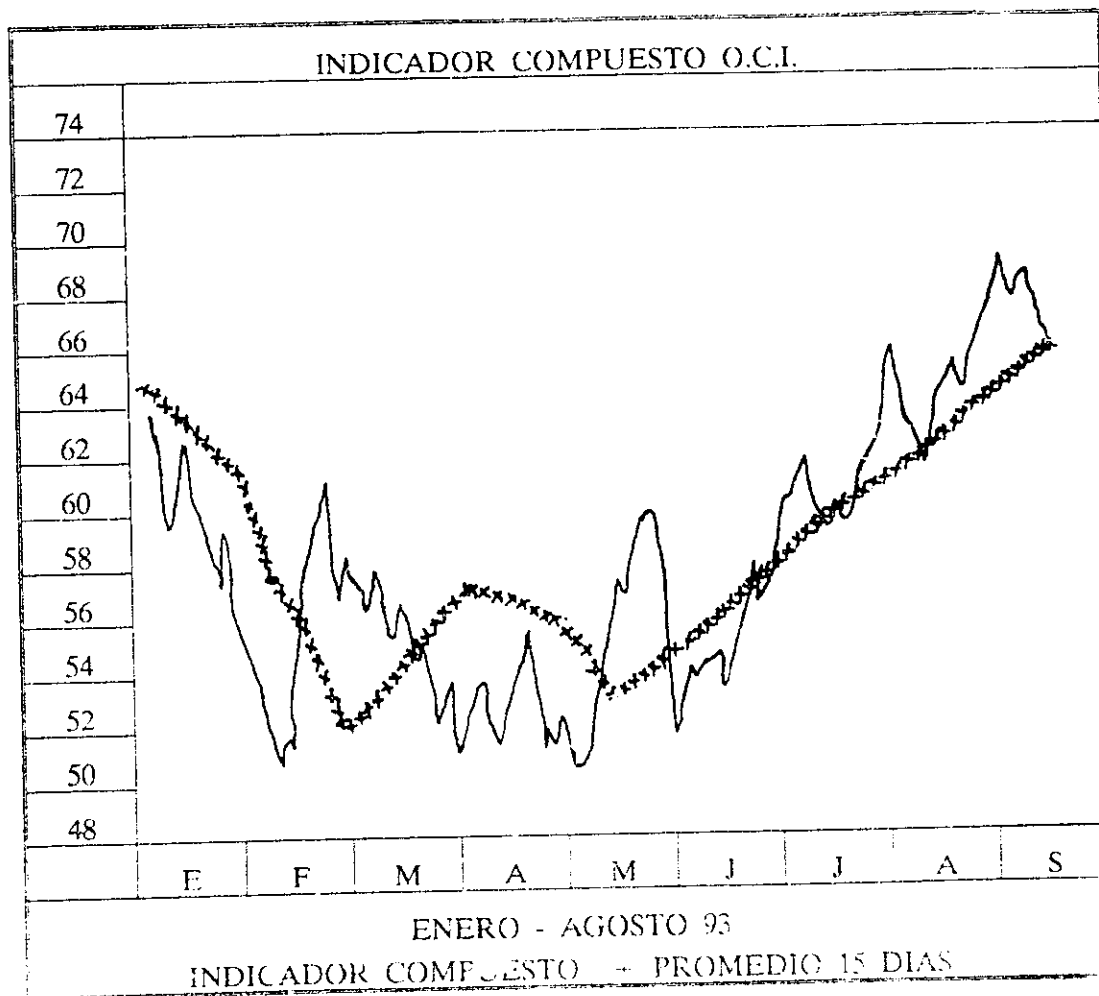
El mercado tomó nota y pasó bruscamente a una reorientación del signo opuesto, de recuperación del precio, para los productores. En septiembre, a menos de cuatro meses de negociaciones del proyecto de la hoy suscrita y en marcha OPPC,

el precio de los cafés en un promedio quincenal registrado por la Organización Internacional del Café (productores y exportadores; importadores, tostadores y cosumidores), había llegado ya en pleno impulso ascendente a mas de US\$0.74. (Véase cuadro de Indicador Compuesto).

Con nuevos métodos de acción pública en el mercadeo mundial de un producto sumamente sensible, para el principal negociador internacional de la agroindustria latinoamericana, el administrador de Empresas JORGE CARDENAS GUTIERREZ, Gerente General de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, ha comenzado una experiencia sumamente importante. Porque el café es un producto de interés para muchos países y para la agricultura de importantes regiones mundiales. "Representamos un mensaje² según el cual países exportadores de productos de base, materias primas, "Comodities", requieren un mínimo de coordinación y cooperación", para salir de la desventajosa condición opuesta. Y no solo los empresarios sino también los gobiernos.

CARDENAS se refiere a un mercadeo internacional difícil y sofisticado, con mas de trescientos mil millones de dólares en una década, basado en la exportación de café en grano, cuyas tendencias mercadotécnicas son generalmente imprevisibles, en el cual las simples Oferta y Demanda como categorías no son suficientes

2 Puntualiza CARDENAS GUTIERREZ, cabeza de FEDERACAFE desde hace 11 años



BALANCE DEL MERCADO LIBRE MUNDIAL DEL CAFE AÑOS CAFETEROS PROMEDIO 87/88 - 88/89 (MERCADO DE CUOTAS) Y 89/90 - 92/93 (MERCADO LIBRE)					
	PRECIO INDICATIVO PROMEDIO	VOLUMEN DE EXPORTACION Mills s/s 60 Kilos		VALOR DE EXPORTACION Millones de US\$	
AÑOS CAFETEROS	us\$/lb	PERIODO	CAMBIO	PERIODO	CAMBIO
MUNDO					
PROMEDIO					
87/88 - 88/89	1.10	67.4	-	9.02	-
89/90	0.69	81.2	13.8	6,623	- 2398
90/91	0.69	74.3	6.9	6,552	- 2469
91/92	0.55	77.6	10.2	5,586	- 3435
92/93	0.58	72.7	5.3	4,842	- 4179
TOTAL 89/90 - 92/93			36.2		- 12481
COLOMBIA					
PROMEDIO 87/88 - 88/89	1.9	9.7	-	1,621	-
89/90	0.92	13.7	4.0	1,400	- 221
90/91	0.93	12.2	2.5	1,386	- 235
91/92	0.70	15.5	5.8	1,369	- 252
92/93 (1)	0.72	14.5	4.8	1,209	- 412
TOTAL 89/90 - 92/93			17.1		- 1120
(*) Respecto del promedio 87/88 - 88/89					
(1) Estimado					
FEDECAFE - Gerencia de planeación. Julio 23/93					

para dominar diversas variables, internas y externas, económicas y psicológicas, de factores y hechos, de producción, y la "geo-política", fundamentalmente ajenos en diversos momentos de los ciclos de Producción Exportación-Venta-Negociación en Bolsa-Importación-Tostado-Consumo, y para muchos, incontables veces, imprevisibles.

"Es así, explica CARDENAS, porque están en juego eventuales expectativas que pudieran sucederse en el mercado mundial del Café. Por eso mismo los productores no tienen la capacidad, ni la información, o los recursos, para estar en tal manejo dentro del mercado". Ahora, al comenzar su marcha la nueva APPC -con CARDENAS como uno de sus progenitores-, y ponerse en práctica un mecanismo propio de los productores para empezar a regular la oferta mediante porcentajes del 20 al 10 por ciento de la producción mundial, a partir del 1. de octubre de 1993, CARDENAS se declaró obligado al triunfo en la nueva etapa.³

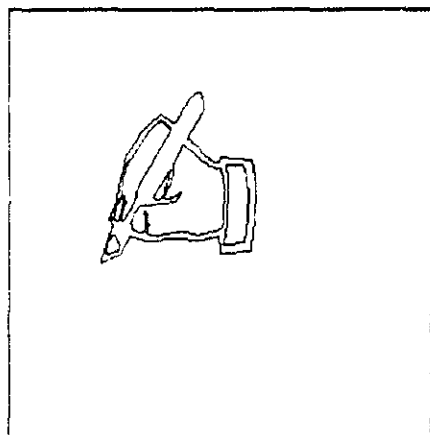
"Tenemos que tener éxito en éste esfuerzo, porque el cultivo del café compromete muchísima gente, desde México hasta el sur del continente, donde todos cultivamos café, participando en ésta que es aquí la principal actividad agrícola, mas los servicios auxiliares del café".

"Estabilizar y ordenar éste mercado, expresa firmemente CARDENAS,⁴ tiene el

gran significado de estabilizar y ordenar éste mercado para que el resto de las economías de los países afectados se pueda desenvolver sin contratiempos ni sorpresas".

CARDENAS GUTIERREZ, publica por primera vez que el costo del café verde, según las ventas de café industrializado, que alcanzó en total treinta y tres mil novecientos millones de dólares en el año cafetero 88/89,⁵ bajó en los costos a veintitún mil seiscientos millones de dólares en el año 91/92. En el mismo período el precio de venta al detal apenas se "movió" de 4.14 dólares, a 4.10, por libra para el ama de casa.

Aquí exponen CARDENAS y la FEDERACAFE colombiana por primera vez la cuantificación consolidada de las enormes pérdidas de los mas de treinta países productores.



³ Véase cuadro Plan de Retención

⁴ quien actuará por lo menos en la primera etapa de la nueva organización de la economía internacional, como uno de los dirigentes ejecutivos de la APPC, asumiendo la Coordinación.

⁵ Compare tabla de Valor Mundial

VALOR MUNDIAL DEL CAFE A NIVEL DEL CONSUMIDOR FINAL. COSTO DEL CAFE VERDE Y VALOR AGREGADO BRUTO AÑOS CAFETEROS 88/89 Y 91/92				
		88/89	91/92	VARIACION 91/92 RESPECTO DE 88/89 %
(1) CONSUMO (CAFE VERDE)*	Mills S/S 60 Kg	71.2	72.2	1.4
(2) CONSUMO (CAFE TOSTADO)	Mills s/s 60 Kg	59.8	60.7	1.5
(3) VALOR UNITARIO DE LAS IMPORTACIONES DE CAFE VERDE	US\$/Lb. Cif	1.18	0.75	- 36.4
(4) PRECIO VENTA AL DETAL	US\$/Lb	4.14	4.10	- 1.0
(5) VALOR VENTAS AL NIVEL CONSUMIDOR (2)x(3)x132Lb.	Miles de Mills s/s	32.7	32.9	0.6
(6) COSTO ANUAL DEL CAFE VERDE (1)x(3)x132Lb.	Miles de Mills US\$	11.1	7.1	- 36.0
(7) VALOR AGREGADO ANUAL (5)-(6)	Miles de Mills US\$	21.6	25.8	19.4
(8) COSTO CAFE VERDE / VALOR VENTAS CAFE INDUSTRIALIZADO (6) / (5)	%	33.9	21.6	
(*) Desaparición en países miembros OCI, más importaciones netas de no miembros Fuentes: OCI-EB3338/92 y Coffee Statistics 1987 - 1992 FEDECAFE - Gerencia de planeación Septiembre 20/93				

PLAN DE RETENCION	
El Plan de Retención se resume así:	
Hay cuatro fases:	
-Fase de Retención -Fase Neutra -Fase de Liberación -Fase de Reintroducción.	
Para controlar el comportamiento de la Retención se define como precio, el promedio móvil de 20 días del precio indicativo compuesto de la Organización Internacional del Café, cuya contabilización se iniciará a partir del primero de octubre de 1993. De esta forma, el precio al cual hacen referencia los párrafos siguientes, reflejan el comportamiento del café arábico suave y del café robusta.	
Inicialmente, todos los participantes retendrán el 20 por ciento sobre sus exportaciones, a partir del primero de octubre. Al término de 20 días de mercado, el precio determinará el nivel de retención: -Si es menor a 75 centavos de dólar por libra, se continúa reteniendo el 20 por ciento. -Si es superior a 75 centavos, pero menos de 80, se retiene el 10 por ciento. -Si es superior a 80 centavos, pero menor de 85 centavos, no hay retención (Fase Neutra). -Si es superior a 85 centavos, el Comité puede liberar el café retenido (Fase de Liberación). -Si llegado el caso, después de haber liberado el café retenido, el precio cae al nivel entre 85 y 80 centavos, se retiene el 10 por ciento. (Fase de Reintroducción).	
Entre ajuste y ajuste, deberá transcurrir al menos, 10 días de mercado.	

LA ENTREVISTA

¿Cuál es hoy la situación internacional del café?

Para la industria cafetera mundial la situación sigue difícil, no es clara, sus problemas están sin resolver. El consumo de café en el mundo no es dinámico. La recesión de la economía mundial, en particular en Japón, Europa, Estados Unidos,

ha tenido un gran impacto. No se espera crecimiento importante del consumo para los años 93-94, como en los años anteriores.

Todavía en los países del centro y oriente europeos el consumo está en contracción, hay dificultades de mercadeo, faltan recursos y canales. En esa región no se ha logrado las metas previstas.

Mientras tanto la producción ha bajado en comparación con los años 89-90, aun cuando sigue siendo alta. Las producciones no se ajustan de un momento a otro.

La dinámica de las cosechas cafeteras está dada por tiempos de mediano y largo plazo, sin que una crisis baste entre países productores. Todavía hay un inventario grande en países productores como Brasil, Colombia y varios africanos.

Entonces, ¿Cual es la diferencia fundamental en relación con hace 4 años, cuando se acabó el Pacto..?

En primer lugar los precios del café para los productores, cayeron de manera pronunciada y eso necesariamente ha desestimulado la producción. No se espera para los próximos años cosechas muy grandes. De otra parte, ya se han dado ajustes en todo el sector; en toda la línea del negocio cafetero ha caído el precio de los productores, y en algo para los consumidores. Por nuestra parte estamos pasando un momento de deterioro de los ingresos.

Ante el año cafetero 94 que comienza ¿Cual es la perspectiva?

Semejante situación de mercado no se corrige de un día al otro. Es necesario regresar a marcos de cooperación y ordenamiento del mercado si queremos darle un giro a la situación de precios, y a la situación de los países forzados por ello. Favorece un poco la coyuntura en éste momento que las grandes existencias en el lado de los productores se encuentran ya en poder de pocos países.

¿A donde conduce la nueva Organización de Países Productores de Café?

A disciplinar la oferta del café en éste nuevo año. Además a que las existencias en manos de los productores se mantengan; no diría "congelar", pero si que dejen de ser factor perturbador del mercado. A que la oferta del próximo año se regularice, no sature el mercado en una determinada temporada el año y en el resto vivamos de los malos precios que produce la presión de los primeros meses de la oferta de las cosechas. Para que al restringir parte de la oferta, el mercado final de consumo se atienda con cafés de origen en volumen importante; pero también con parte de los inventarios existentes en países importadores; abastecer al mercado por ambas fuerzas que en este momento podrían disponer de café; lograr equilibrio. 12 millones de sacos en poder de importadores son un factor perturbador; es un café depreciándose, envejeciéndose.

Durante cuatro años el mercado ha sido manejado exclusivamente por importadores. Gradualmente se debe ir tendiendo al equilibrio, a que los exportadores de los países productores tengan algo que decir, intervenir algo en el mercadeo del café. Este esfuerzo ha ganado la simpatía de los principales países productores. Ven ésta política dentro de una coyuntura de éxito. Esperamos frutos en materia de precios.

Los países productores son conscientes de los límites y riesgos en giros como éstos. Si bien no todos los productores entran fácilmente, por lo menos participa un porcentaje de producción muy importante: países con gran capacidad de organización, disciplina ya probada en otras épocas.

cas, que van imprimiendo al mercado cierta confianza y seguridad de cumplimiento de lo negociado y de lo que se está logrando. Eso necesariamente tiene que reflejarse en mejores cotizaciones. Nuestras metas de precios son muy conservadoras, realistas, por debajo de lo que fueron los precios de los años 86-89, por ejemplo, a sabiendas de que no es una operación de productores para especular, o manipular, en el mercado. Operamos a mediano y largo plazo. Porque para que sea confiable, el nivel para el comprador tendrá que ser razonable. Y para que el productor pueda cumplir con el esfuerzo que asume. Eso esperamos. Y traer una valorización, que ya empezó. El mercado empieza a reconocer la realidad de esta tarea.

Si, por ejemplo, los cafés colombianos, dentro de los niveles de precio promedio de todos los tipos de café, en 1989 se situaban más o menos en US\$1.20 la libra en Nueva York, a fines de junio pasado estaban en niveles de US\$0.52; nos fijamos la meta de manejar esta situación hacia niveles de US\$0.85 la libra. Son metas razonables, lógicas. Todavía ese nivel está muy por debajo de los precios anteriores a la ruptura del Acuerdo Internacional del Café (AIC).

¿Cómo fueron llegando a este mecanismo, similar a Franjas de Precios, con retención, y sin aranceles.?

Disidieron con nosotros a hacer otro esfuerzo de organización y ordenamiento del mercado, como se intentó dentro del marco del AIC, pero donde fracasamos totalmente al cabo de dos años de largas negocia-

ciones y haber hecho los países productores concesiones, aceptando exigencias de los importadores, allanándose y acomodándose a ellas y a sus términos, la realidad es que al no culminar esas negociaciones, los países productores no podían seguir esperando a lo que no iba a llegar. Luego de meses de reflexiones vinieron contactos. Pero la angustiosa necesidad los llevó a pensar en un modelo y en alternativas unilaterales de organización de los países productores.

En todo éste tiempo ¿No ha tenido Ud. momentos de agotamiento, con deseos de abandonar, "tirar la toalla"..?

No. Ocurre que no se tiene tiempo de ponerse a pensar si puede o no dejar un poco todo este esfuerzo porque es una cosa tan envolvente, comprometedora, y absorbente, que todos los minutos se ocupan pensando en donde hay una salida de la crisis, que ha sido definitivamente muy compleja para los países productores. Siempre nos empeñamos en mover una iniciativa hasta encontrar su viabilidad. De lo que si estamos convencidos es que cada uno, solo, no saldría de la coyuntura en que nos encontramos. Y que se requería regresar de nuevo, dialogar entre productores. Por supuesto, habría sido preferible con los consumidores. Mas, por lo menos los productores han de tener una ruta de salida.

Es decir, retomaron allí donde había habido principios de acuerdo...

Los países productores parten de lo que ellos mismos habían ofrecido y asumido.

como compromiso dentro del diseño de un Nuevo Acuerdo Internacional del Café. Porque los países sabían las cifras, el estado del mercado internacional. Sin oferta presionante del mercado en determinadas épocas.

Asimismo porque los países productores sabían que el exceso de café todavía existente en lo que podríamos denominar el "cafeoducto", necesitaba restricción, regulación. Es la realidad. Una avalancha de café se encarga de acabar completamente con las perspectivas del mercado.

¿Con cuales mecanismos se cuenta para ésta etapa?

Primero con una asociación de países productores de café: un marco de trabajo. Para promover el consumo, buscar mecanismos de cooperación y ordenar las producciones de café en los países, tratando de favorecer principalmente la salida de cafés buenos, de alta calidad, incentivando así al consumo. También en conjunto para abrir nuevas áreas de mercados potenciales, que individualmente cada país no puede trabajar. Lo mas importante es discutir temas cafeteros, ordenando políticas entre los productores.

El otro gran instrumento es la retención de café, un plan posiblemente temporal, mientras las situaciones de oferta y demanda buscan su equilibrio, pero indispensable y necesario. Por lo menos en éste periodo del año cafetero comenzado en octubre. Un instrumento, digamos, de mas fondo político y comercial⁶

¿Hay algo parecido a cláusulas de salvaguardia por parte de grupos de países, o de sectores?

No se ha previsto. No hay cláusula de salvaguardia. Los países que entran al plan de retención y en la Asociación tienen las mismas obligaciones, como un compromiso de exportación. Por eso es fácil lograr acuerdos. Pues cuando se trata de negociar cuotas, o exenciones, a grupos de países, la negociación se vuelve muy compleja. Se escogía el camino de un esfuerzo igual, proporcional, para todos, según su participación en el mercado internacional.

¿Tampoco hay cláusula de nación mas favorecida"

No, la organización es similar en su origen desde el punto de vista de los compromisos de los productores y es abierta. Cada país coloca libremente en el mercado el café que le corresponda. Tiene los mismos términos de referencia para cualquier tipo de país consumidor. No hay ventajas como un tratamiento especial para países consumidores, o para un sector. Todos tienen igual acceso al mercado.

¿En qué se diferencia la Asociación, de un Cartell?

Primero, lo que se busca es estabilización y la recuperación gradual debe darse en el mercado con un mejor ordenamiento de la oferta y el acomodo de esa oferta a la realidad de la demanda. Segundo, no se busca presión mayor a cubrir

⁶ (Vease cuadro del acuerdo, y la retención).

los costes internacionales de producción del café. No se puede pretender un Cartell con tan crecido número de países, con diferentes políticas. Es mas una coordinación abierta que otra cosa.

Los países buscan que el mecanismo de asociación no sea obstáculo para continuar negociaciones con países consumidores para restablecer cláusulas económicas del AIC. Este nuevo modelo con la Asociación, podría ser fondo de ulterior negociación.

Entonces ¿Se podría co-existir con la OIC?

Creo que la APPC perfectamente puede coexistir con la Organización Internacional OIC. Tendemos a una coordinación de países productores que vigorice su capacidad de negociación.

Existen en Europa y Estados Unidos, Europa y Africa, grupos, asociaciones y comunidades, de ambos lados. Todo ello fortalece aún mas la capacidad de comunicación, análisis, trabajo en equipo.

¿Como se imagina el universo del Café dentro de 4, 5 años?

En cuanto a los niveles de producción en el mundo, es de esperarse que con éste esfuerzo se preserven volúmenes adecuados de producción para ir cubriendo las necesidades del consumo en adelante, en las calidades y tipos de café que se esperan. Si el negocio no será definitivamente muy rentable, por lo menos que vaya a cubrirle

al cafetero su esfuerzo, gasto y costos de producción.

Para asegurar niveles de producción y calidad. Porque a muy bajos precios la calidad del café se tiene que deteriorar, por falta de incentivos para esforzarse en la selección.

El panorama futuro del café no es malo. Saliendo de ésta época de recesión, con los desarrollos diarios mundiales en la investigación de nuevos usos del café distintos a la bebida tradicional, llevándolo al consumo masivo de los cafés. Los cafés líquidos, los modelos de cafés especializados como los Gourmets de alta categoría, la apertura de nuevos mercados en Asia, mejor desarrollo de los mercados de la antigua Europa socialista...

Todo apunta a mejor consumo del café de 1995 al 2000. Ese consumo debe ser suficiente para resolver no solo las actuales cosechas sino crecimiento razonable del cultivo. Muchos países seguirán siendo cultivadores de café por cultura, tradición y formación.

Y el mundo hallará nuevos productos a base de café.

¿Es factible que experiencias como Federacafé de Colombia, y las de Brasil, sirvan a otros países?

Hay mucho interés. Cada país desea especializarse en un sector particular del café. De alta calidad; de cafés especiales; para cierto proceso de industrialización como los solubles...

Nadie desconoce los logros de Colombia para colocar un producto que es genérico, a un nivel tal, que lo asimila a un producto con marca propia. Ello a un producto que años atrás parecía similar a los otros muchos cafés del mundo.

Un ejemplo que se traduce en prima por la calidad del café colombiano. Es algo que a todos los productores del mundo les parece una experiencia interesante.

Entonces ¿es factible suponer que se recupera pronto el fondo regulador interno del café colombiano (FNC), y esto también como experiencia internacional?

El FNC fue el gran amortiguador del caficultor colombiano, el cual nunca pagó el costo de la crisis como pagaron otros productores en el mundo, sino que le fue trasladado paulatinamente en un tiempo largo. Siempre el Fondo pagó una parte de esa disminución del precio. Así el productor colombiano comprendió para que servía el ahorro (por cada saco de café) que por muchos años había hecho a favor del FNC. Este Fondo también asumió en los últimos años la tarea promocional del café, los gastos de investigación y de su aplicación para mantener la caficultura del país en condiciones de evolución, especialización y de modernización constante.

Un arreglo de la caficultura en éste momento permitiría al Fondo parar su descapitalización y, quizás, empezar de nuevo un proceso de recuperación patrimonial.

Es decir, ¿La crisis ya tocó fondo?

Creo que sí. Tendremos éxito si cumplimos con lealtad los compromisos entre productores, lo cual doy por descontado. Pues tenemos la experiencia de mucho tiempo, cuyos últimos cuatro años fueron muy duros. Y porque una retención cafetera ahora no es lo mismo que hace 30 años. Hoy hay mejores elementos, mas conocimientos y capacidad, mejores estructuras en los países.

¿Es previsible con la Asociación nueva, crear Lonjas, Ruedas o Bolsas propias de café, internacionales?

No es terreno donde todavía nos hayamos paseado. Pero creo que en el interior de cada uno de los países y de sus regiones, si están pensando en mecanismos de cierta liquidez a los mercados internos y cierta financiación. Que no tengan que depender solamente de las bolsas de Nueva York o Londres para poder financiar sus cosechas, sino que existan en sus países mecanismos de operación en las Bolsas agrícolas, hacia el futuro. Se puedan dar circunstancias, por volumen, de operaciones por lo menos regionalizadas.
